

Dotyczy: postępowania pn.: „Dostawa sześciu węzłów kompaktowych” (znak sprawy: I.204.7.2019.EŚ)

Zamawiający zwraca szczególną uwagę Wykonawców, aby oferty były dobrze skalkulowane i przemyślane, z uwzględnieniem ryzyka leżącego po stronie Wykonawcy. Prosimy o rzetelną kalkulację cen i przemyślane oferty.

1. Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż złożenie polecenia przelewu przez Zamawiającego nie jest jednoznaczne i nie ma związku z datą obciążenia jego rachunku bankowego, a obie daty mogą być znacząco rozbieżne, wnosimy o zmianę § 4 ust. 2 z:

„4. Za datę zapłaty strony ustalają dzień, w którym Zamawiający wydał swojemu bankowi polecenie przelewu na rachunek Wykonawcy”

na:

„4. Za datę zapłaty strony ustalają dzień, w którym **nastąpi obciążenie rachunku bankowego Zamawiającego**”.

Odpowiedź:

W ocenie Zamawiającego daty polecenia przelewu i obciążenia bankowego nie są znacząco różne. Zamawiający nie zmienia zapisu § 4 ust. 2.

2. Dotyczy projektu umowy:

W związku z tym, iż dla Wykonawcy istotne jest posiadanie spektrum możliwości dochodzenia należności z tytułu wykonanej umowy, wnosimy o zmianę § 4 ust. 4 z:

„4. Przelew wierzytelności Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy nie może nastąpić bez zgody Zamawiającego”

na:

„4. Przelew wierzytelności Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy nie może nastąpić bez zgody Zamawiającego. **Powyższe zastrzeżenie nie dotyczy wierzytelności z tytułu wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli opóźnienie lub zwłoka w jego zapłacie przekroczy 30 dni**”.

Odpowiedź:

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę zapisu § 4 ust. 4. projektu umowy na następujący:

„Przelew wierzytelności Wykonawcy wynikających z niniejszej umowy nie może nastąpić bez zgody Zamawiającego. **Powyższe zastrzeżenie nie dotyczy wierzytelności z tytułu wynagrodzenia Wykonawcy, jeżeli opóźnienie lub zwłoka w jego zapłacie przekroczy 30 dni**”.

3. Dotyczy projektu umowy:

W związku z art. 484 § 2 Kodeksu cywilnego, Wykonawca proponuje miarkowanie kary umownej w przypadku odstąpienia od umowy na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca. Zapis § 6 umowy mógłby prowadzić do powstania kary umownej w rażąco wygórowanej wysokości oraz nieuzasadnionego wzbogacenia się Zamawiającego. W związku z

powyższym wnosimy o zmianę § 6 ust. 1 pkt 1 z:

„1) w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca - 25% wynagrodzenia brutto określonego w § 1 ust. 3”

na:

„1) w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Wykonawca - **15%** wynagrodzenia brutto określonego w § 1 ust. 3”.

Odpowiedź:

Oferta Wykonawcy powinna być rzetelnie skalkulowana i uwzględniać wszelkie ryzyka leżące po stronie Wykonawcy. Zamawiający nie podziela powyższego zastrzeżenia i nie zmienia zapisu § 6 ust. 1 pkt 1 projektu umowy.

4. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż umowa zawierana przez Strony należy do grupy umów cywilnoprawnych, a ich podstawową zasadą jest równość stron. Ponadto należy zauważyć, iż zapisy umowne powinny zapewnić przynajmniej minimalną ochronę interesów Wykonawcy. Nawiązuje do powyższego art. 5 Kodeksu cywilnego, który stanowi, że nie można czynić ze swego prawa użytku, który byłby sprzeczny ze społeczno - gospodarczym przeznaczeniem tego prawa lub z zasadami współżycia społecznego. Ponadto Wykonawca zwraca uwagę, iż podstawą każdej umowy i celem nadrzędnym jest wspólne działanie Zamawiającego i Wykonawcy mające na celu osiągnięcie oczekiwanego przez Zamawiającego efektu. Przez pojęcie „wspólne działanie” należy rozumieć takie czynności, które nie wymuszają uprzywilejowanej pozycji żadnej ze Stron. Odwołując się do wyżej wymienionych zasad współżycia społecznego oraz zasady równości stron wnosimy o :

a) dopisanie do § 6 ustępu o brzmieniu:

„Zamawiający zapłaci Wykonawcy karę umowną w przypadku odstąpienia od umowy przez którąkolwiek ze stron na skutek okoliczności, za które odpowiedzialność ponosi Zamawiający – 15% wynagrodzenia brutto określonego w § 1 ust. 3”,

b) zmianę § 6 ust. 3 z:

„3. Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego

wysokość zastrzeżonych kar umownych”

na:

„3. **Strony mogą** dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowania przewyższającego wysokość zastrzeżonych kar umownych”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zaproponowaną zmianę zapisów § 6.

5. Dotyczy projektu umowy:

Wykonawca zwraca uwagę, iż potrącenie ewentualnych kar umownych z przysługującego mu wynagrodzenia powinno mieć miejsce tylko w sytuacji, gdy kary te są oczywiste i bezdyskusyjne. W związku z powyższym oraz w celu doprecyzowania istotnych dla Wykonawcy zapisów umowy wnosimy o zmianę § 6 ust. 2 z:

„2. Strony uzgadniają, że w razie naliczenia przez Zamawiającego kar umownych, Zamawiający

potrąci z wynagrodzenia kwotę stanowiącą równowartość tych kar i tak pomniejszone wynagrodzenie wypłaci Wykonawcy”

na:

„2. Strony uzgadniają, że w razie naliczenia przez Zamawiającego kar umownych, **uznanych przez Wykonawcę**, Zamawiający potrąci z wynagrodzenia kwotę stanowiącą równowartość tych kar i tak pomniejszone wynagrodzenie wypłaci Wykonawcy”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgadza się na zaproponowaną zmianę zapisów § 6 ust. 2

6. Dotyczy projektu umowy:

Na mocy zapisów § 7 ust. 1 Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gotówki. Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wniesienie zabezpieczenia w formie gwarancji bankowej lub ubezpieczeniowej?

Odpowiedź:

Zabezpieczenie należytego wykonania umowy winno być wniesione w gotówce na rachunek bankowy Zamawiającego.

7. Dotyczy projektu umowy:

Istotą zabezpieczenia należytego wykonania umowy jest możliwość pokrycia kosztów wykonania umowy w przypadku gdyby nie wykonał jej Wykonawca lub wykonał ją nienależycie, natomiast § 7 ust. 5 „automatycznie”, bez względu na zakres niewykonania umowy przenosi na własność Zamawiającego całą kwotę zabezpieczenia. Ponadto, na mocy obecnej konstrukcja zapisu § 7

ust. 5 Wykonawca straci wniesione zabezpieczenie nawet w sytuacji, gdyby odstąpił od umowy z przyczyn niezależnych od żadnej ze Stron. Jednocześnie zauważyć należy, że § 6 ust. 1 pkt 1 przewiduje już kary umowne za odstąpienie od umowy z winy Wykonawcy, a na mocy § 6 ust. 2 Wykonawca wyraża zgodę na pokrycie kar umownych ze swojego wynagrodzenia. Obecne zapisy § 7 ust. 5 prowadziłyby do dublowania kar finansowych w stosunku do Wykonawcy. W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie ust. 5 z § 7.

Odpowiedź:

W przypadku odstąpienia od umowy, kwota zabezpieczenia należytego wykonania umowy zostanie zaliczona na poczet kary umownej o której mowa w § 6 ust. 1 pkt 1.

8. Zwracamy się z prośbą o przesunięcie terminu składania ofert na dzień 06 sierpnia 2019 r. Dodatkowy czas pozwoli na przedłożenie Państwu rzetelnej i konkurencyjnej oferty na wykonanie prac związanych z niniejszym zaproszeniem do złożenia oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający nie przesuwając terminu składania ofert. Oferty należy złożyć do dnia 02.08.2019r. do godz. 10.00.